

Aan dhr. G van Gisteren
Rijdtstraat 25
6114 AJ Susteren

Nieuwe Markt 55, Echt
Postbus 450, 6100 AL Echt
Tel. 0475 - 478 478
info@echt-susteren.nl
www.echt-susteren.nl
KvK 51651866
BTW (NL00)19.06.483.B01
NL86 BNGH 0285 1023 70
BIC-code BNGHNL2G

Echt, 28 juni 2017

Verzonden: **29 JUNI 2017**



Uw brief van:

Ons kenmerk: 531904

Uw kenmerk:

Bijlage(n):

Team: Team Kabinet

Behandeld door: O. Wijnhoven

Onderwerp: Beantwoording vraag art. 33 RvO

Telefoonnummer: 0475 – 478 478

Geachte heer Van Gisteren,

Op 23 mei 2017 heeft u ons op grond van artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Echt-Susteren schriftelijke vragen gesteld over wijziging APV .

Onderstaand treft u onze antwoorden op uw vragen aan.

Inleiding:

Middels het VNG magazine nummer 8 d.d. 19 mei 2017 werd ik geattendeerd op het gegeven dat in de modelverordening APV van de VNG een krijtverbod staat opgenomen. Klakkeloos is dit abusievelijk door vele gemeenten overgenomen. Het zal toch niet zo zijn dat alleen tijdens de nationale straatspeeldag gekrijt mag worden. Volgens mijn eigen waarneming staat dit krijtverbod eveneens in de APV van onze gemeente onder artikel 2.42 lid 2b. Dit betekent dat kinderen op de openbare weg c.q. trottoirs geen krijt mogen gebruiken. Bovenstaande is aanleiding om de volgende vragen te stellen.

Vraag 1

Is het college het met ons eens dat dit een omissie betreft en dat het geenszins de bedoeling kan zijn om dit stoepkrijtverbod te handhaven?

Antwoord

In artikel 2.42 APV staat een verbod op "plakken en kladden". Een dergelijke bepaling is mede op advies van de VNG nagenoeg in alle gemeentelijke APV's opgenomen.

Het verbod is onder andere bedoeld om te voorkomen dat er op ongewenste plekken posters worden geplakt dan wel dat graffiti ongestraft kan worden aangebracht. Onder dit verbod valt ook het aanbrengen van een afbeelding, letter, cijfer of teken met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof. Een uiterst strikte uitleg van die bepaling zou er inderdaad op duiden dat het verboden is zonder toestemming van de rechthebbende te stoepkrijten.

Binnen de gemeente wordt er niet handhavend opgetreden tegen stoepkrijtende kinderen en dat zal ook zo blijven, zodat er zich in de praktijk geen probleem zal voordoen.

Het college is er echter geen voorstander van om deze bepaling te schrappen dan wel aan te passen. Het artikel is een zogenaamde vangnetbepaling die de mogelijkheid biedt om handhavend op te treden ingeval van overlast c.q. excessen. Daarbij kan gedacht worden aan de situatie dat er bijvoorbeeld obscene of kwetsende teksten met krijt worden aangebracht op het gemeentehuis. In een dergelijk geval is het wel wenselijk dat op grond van artikel 2.42 APV handhavend optreden mogelijk blijft.

Vraag 2 **Welke maatregelen gaat het college nemen om dit aan te passen?**

Antwoord Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 3 **Op welke termijn gaat het college dit aanpassen?**

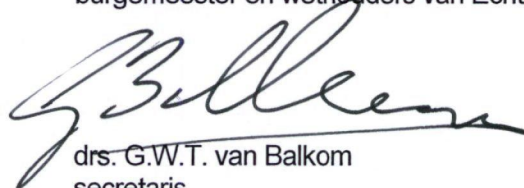
Antwoord Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 4 **Waar, op welke plekken komt een vrijstelling, cq oplossing voor het krijtverbod?**

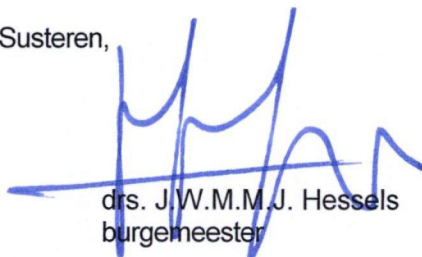
Antwoord Zie het antwoord op vraag 1.

Op grond van artikel 33 van het Reglement van orde zullen de vragen en antwoorden op de lijst van ingekomen stukken van de volgende raadsvergadering worden geplaatst.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,



drs. G.W.T. van Balkom
secretaris



drs. J.W.M.M.J. Hessels
burgemeester