

Aan dhr. JKM Verheesen  
Grote Tiend 19  
6101 VB Echt

Nieuwe Markt 55, Echt  
Postbus 450, 6100 AL Echt  
Tel. 0475 - 478 478  
[info@echt-susteren.nl](mailto:info@echt-susteren.nl)  
[www.echt-susteren.nl](http://www.echt-susteren.nl)  
KvK 51651866  
BTW (NL00)19.06.483.B01  
NL86 BNGH 0285 1023 70  
BIC-code BNGHNL2G

Echt, 21 augustus 2018

Verzonden:



Uw brief van:		Ons kenmerk:	581866
Uw kenmerk:		Bijlage(n):	
Team:	Team Kabinet	Behandeld door:	C. Gulpen
Onderwerp:	Beantwoording vraag art. 33 RvO	Telefoonnummer:	0475 – 478 478

Geachte heer Verheesen,

Op 18 augustus 2018 heeft u ons op grond van artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Echt-Susteren aanvullende schriftelijke vragen gesteld over de publicaties ten aanzien van de kermismeester. Onderstaand treft u onze antwoorden op uw vragen aan.

**Vraag 1** **Waarom zijn er geen bankafschriften in het dossier? Heeft de gemeente die opgevraagd?**

Antwoord Door Hoffmann Bedrijfsrecherche B.V en door het Servicecentrum MER zijn als onderdeel van hun onderzoek stukken opgevraagd, waaronder bankafschriften. Deze zijn bij het doen van aangifte overgedragen aan de politie. Het dossier dat u heeft ontvangen, is het dossier zoals door de politie openbaar is gemaakt. De bankafschriften maken hier geen onderdeel van uit.

**Vraag 2** **Is er overleg geweest met (leden van) de Stichting Reclamecommissie Echter Kermis (RCEK) over het misbruik van de pinpas en zo ja wanneer en wat is de inhoud van het besprokene geweest ? Zijn er verslagen gemaakt van het overleg?**

Antwoord Over het misbruik van de pinpas heeft geen formeel overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en de RCEK. Door de portefeuillehouder heeft in de loop van de tijd wel op diverse momenten informeel overleg met leden van de RCEK plaatsgevonden, maar hier is geen verslag van gemaakt.

**Vraag 3** **Is het eindrapport van Hoffman Bedrijfsrecherche B.V. inclusief alle bijlagen voor de Raad beschikbaar?**

Antwoord Wat beschikbaar is, is wat de politie op grond van de Wob openbaar heeft gemaakt. Deze stukken zijn reeds in uw bezit.

**Vraag 4** **Welke kosten (onderzoek Hoffman, juridisch advies, overige kosten?) zijn tot nu toe gemaakt in deze zaak?**

Antwoord Tot nu toe zijn de volgende kosten gemaakt in deze zaak:

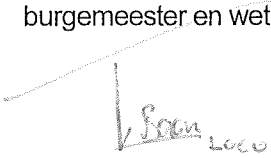
- Onderzoek door Hoffmann Bedrijfsrecherche: € 9.375,63 (excl. BTW)
- Juridische kosten: geen externe juridische kosten;
- De gemaakte ambtelijke kosten in het kader van de beantwoording van het Wob-verzoek van Dagblad de Limburger en de artikel 33-vragen zijn hier nog niet opgevoerd.

**Vraag 5**      **Gedateerd 14 augustus jl. heeft de gemeente c.q. de burgemeester (evenals Lijst Samenwerking) een anoniem schrijven ontvangen . Wat heeft u met dit schrijven gedaan of gaat u er mee doen?**

**Antwoord**      Per definitie kan op anonieme brieven niet gereageerd worden. Wij nemen deze brief dan ook niet in behandeling.

Op grond van artikel 33 van het Reglement van orde zullen de vragen en antwoorden op de lijst van ingekomen stukken van de volgende raadsvergadering worden geplaatst.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,

  
drs. G.W.T. van Balkom  
secretaris

  
dr. J.W.M.M.J. Hessels  
burgemeester