

Beste leden van de werkgroep herinrichting Nieuwstadt,

Betreffende de herinrichting van een aantal straten te Nieuwstadt hebben wij op 08.05.2018 met de werkgroep samengezeten en volgt hier het verslag van deze tweede sessie.

**Deze tweede sessie bestond uit:**

- Presentatie door bureau VERBEEK met herhaling van inventarisatie en analyse.
- Presentatie door de gemeente Echt-Susteren betreffende de huidige verkeersstroom en de mogelijke toekomstige varianten. (1-richting of 2-richting)
- Presentatie door bureau VERBEEK met eerste schetsen en ideeën wat betreft de herinrichting van de kern van Nieuwstadt en eerste aanzet met varianten betreffende de Haverterstraat.

**Presentatie inventarisatie en analyse:**

Tijdens deze presentatie werd kort de geschiedenis herhaald van het plangebied en zijn omgeving. Aan de hand van historische kaarten is getoond hoe Nieuwstadt er heeft uitgezien van 1803 tot nu en welke verbanden daaruit voortgekomen zijn.

Daaruit volgde werd de huidige situatie van Nieuwstadt besproken, aan de hand van overzichtskaarten met aanduiding van winkels, horeca en huidige parkeren. Profielschetsen van de huidige situatie van elke straat binnen het plangebied tonen de verkeers- en parkeerproblematiek aan.

**Presentatie verkeer:**

De gemeente Echt-Susteren toont aan de hand van overzichtskaarten de uitkomsten van het verkeersonderzoek. De huidige verkeersstroom wordt besproken door middel van meetgegevens, er kan worden geconcludeerd dat de huidige profielen niet optimaal zijn voor 2-richtingsverkeer en een omvorming naar 1-richting in de Haverterstraat, Cremerstraat en Oude staat optimaal zijn voor de toekomstige verkeersstroom.



**Vragen en opmerkingen verkeer:**

- Kunnen richtingen in de voorkeursvariant nog aangepast worden rekening houdend met in en uitritten? bepaalde huizen zijn niet toegankelijk in de voorgestelde richtingen.  
Dit wordt door de gemeente opgenomen en verder onderzocht om tot een optimale variant met 1-richtingsverkeer te komen waarbij de Haverterstraat ontlast kan worden en er meer variatie mogelijk is in profielen, ook dient rekening gehouden te worden met de wijkbewoners, indien de richting veranderd zullen deze bewoners via een grotere omweg het centrum moeten bereiken.
- Wordt er rekening gehouden met bochtstralen voor vrachtwagens als deze in de toekomst omgeleid worden door 1-richtingsverkeer?  
Er zal contact opgenomen worden met belanghebbende ondernemers i.v.m laden en lossen en bereikbaarheid voor leveranciers, dit zal mee opgenomen worden in de verdere uitwerking van verkeersrichting.

**Presentatie eerste aanzet en schetsen:**

In het tweede deel van de presentatie door bureau VERBEEK werd aan de hand van een visie en schetsen een eerste aanzet gegeven naar de inrichting van het centrum van Nieuwstadt toe. Hierin kwamen 4 hoofdpunten aan bod:

- Uniformiteit
- Poorten
- Vergroenen
- Middelpunt van de stad.

Deze visie werd verduidelijkt aan de hand van de eerste schetsen en referentiebeelden. Als laatste werd ook een eerste aanzet gegeven betreffende de inrichting van de Haverterstraat, hier werd duidelijk dat de inrichting van deze straat een belangrijke schakel is in de inrichting van de overige straten binnen het plangebied. 4 Varianten werden voorgesteld waarbij zowel 2-richtingsverkeer als 1-richtingsverkeer werd onderzocht, ook 1-zijdig of 2-zijdig parkeren werd onderzocht voor de Haverterstraat. Elke variant werd op zijn beurt gestaafd aan de normen die men moet nastreven bij de herinrichting, daaruit blijkt dat 1-richtingsverkeer de voorkeur krijgt. De parkeerproblematiek in het plangebied zal worden meegenomen in de verdere uitwerking van varianten, gecombineerd met de wensen om te vergroenen. Er zal een wisselwerking gebeuren tussen het esthetische aspect waarbij materiaalkeuze, vergroenen, ... aan bod komt en het functionele aspect waar rekening gehouden wordt met verkeer en parkeerplaatsen.

**Vragen en opmerkingen eerste aanzet:**

- Bij de materiaalkeuze werd natuursteen en gebakken bestrating aangehaald, hoe zit dit met geluidsoverlast, onderhoud en toegankelijkheid?  
In elk materiaal zijn variaties mogelijk, dit zal zeker onderzocht worden. Afwegingen moeten gemaakt worden zodat het centrum een authentieke uitstraling heeft maar ook toegankelijk en leefbaar zal blijven. In de toekomst zal er een duidelijker verschil zichtbaar en voelbaar zijn tussen de uitstraling binnen de stadspoorten en daarbuiten.
- Kan het accentueren van de Haverterpoort bij alle poorten worden toegepast?  
In de visie hebben we de doelstelling besproken om alle toegangspoorten tot Nieuwstadt te accentueren, dit heeft op dit moment binnen ons plangebied betrekking tot de Haverterpoort. In de toekomst zouden op dezelfde manier of via dezelfde materialen ook andere poorten aangeduid kunnen worden.
- Over het braakliggende terrein naast Haverterstraat nummer 6 werd een aanzet gegeven van de mogelijkheid tot omvorming naar verblijfsruimte. Dit is echter particulier terrein, er is geen zekerheid dat er in de toekomst dergelijke plekken kunnen gerealiseerd worden. Daaruit volgt de vraag wat er met het braakliggend terrein gebeurt naast de frituur, ook voor dit perceel geldt dat het om particulier terrein gaat en er daar nog geen uitspraak over kan worden gedaan.
- Kan de afsluiting van het perceel naast de frituur verfraaid worden?  
De eigenaar van dit perceel kan niet opgelegd worden om de afsluiting te vervangen, om aan het straatbeeld bij te dragen zou op deze plaats een haag kunnen voorzien worden i.p.v. of voor de huidige afsluiting.
- Tijdens de eerste sessie werd gesproken over gevelverlichting, echter is dit bijna niet toepasbaar, Dit heeft te maken met eigendommen maar ook met mogelijkheid tot bevestiging aan de gevels.
- Wordt er rekening gehouden met de omvang van bomen en het onderhoud ervan?  
Als er wordt gekozen om bomen toe te passen in het straatbeeld, wordt de juiste boom voor die plaats gezocht, dit heeft te maken met de kroonbreedte, de wortels, het onderhoud, verharding,...
- Kan er straatverlichting toegepast worden met zonne-energie?  
Dit type verlichting is nog niet optimaal om hier toe te passen, ook kan men niet het type armaturen vinden dat we in Nieuwstadt willen toepassen.

**Vragen en opmerkingen eerste aanzet Haverterstraat:**

- Kan er ook verspringing in parkeren plaatsvinden, voornamelijk om de snelheid uit de Haverterstraat te halen?  
Dit zal ook onderzocht worden bij de volgende ontwerpfase.
- Kunnen er insteekhavens toegepast worden in de Haverterstraat?  
Voor insteekhavens is een minimum vrije ruimte nodig van 11 meter zonder stoep, de Haverterstraat is te smal om dit toe te passen.

- Kan er aan de hand van vergunningen of parkeerverbod een oplossing geboden worden voor de parkeerproblematiek?  
Uit het verkeersonderzoek is gebleken dat de parkeerplaatsen voornamelijk gebruikt worden door bewoners, vergunningen toepassen zou in deze situatie geen oplossing bieden.
- Elke bewoner maximum 2 parkeerplaatsen?
- 2 Parkeerplaatsen voor elke ondernemer en al het andere parkeren verplaatsen?
- Kan er extra ruimte vrijgemaakt worden op de markt door de glasbakken daar weg te halen?  
Dit zal zeker bekeken worden, dit zou een aantal extra plaatsen opleveren maar de bewoners moeten bereid zijn om op de markt te parkeren.
- Kan de Schoolstraat gebruikt worden voor parkeren om de Haverterstraat te ontlasten?  
De mogelijkheid om extra plaats te bieden om te parkeren wordt door de gemeente onderzocht.
- Kan een tijdslimiet voor parkeren oplossingen bieden voor de parkeerproblematiek?  
Dit sluit aan bij de vraag voor vergunningen toe te passen, aangezien er vooral geparkeerd wordt door inwoners van Nieuwstadt zelf zal dit waarschijnlijk geen oplossing bieden.
- Wordt er naar de toekomst toe rekening gehouden met elektrische wagens?  
Op dit moment wordt dit nog niet toegepast.
- Kan de Haverterstraat omgevormd worden naar woonerf?  
Dit wordt voornamelijk toegepast bij doodlopende en heel autoluwe straten. De Haverterstraat is in principe niet geschikt om dit toe te passen, dit heeft voornamelijk te maken met veiligheid.

#### **Hoe nu verder:**

Op basis van de feedback tijdens de presentatie gaat bureau VERBEEK aan de slag om de visie en schetsen om te vormen naar ontwerpen. Wat betreft de Haverterstraat, aan het einde van de tweede sessie zijn we gezamenlijk tot de conclusie gekomen dat de omschakeling naar 1- richting wenselijk is mits er nog aanpassingen gebeuren omtrent bereikbaarheid van woningen en bereikbaarheid voor leveranciers. Ook voor parkeren zal een geschikte oplossing gezocht worden zodat het profiel van de Haverterstraat overeenstemt met de normen.

Op basis van deze uitkomsten gaat bureau VERBEEK verder aan de slag met het ontwerp, zoals afgesproken zullen we met een gedetailleerdere variant komen waarbij de Haverterstraat 1-richting zal zijn met parkeren op de stoep, dit zorgt tevens voor de mogelijkheid om te vergroenen.

Omwillen van het parkeerprobleem zullen we ook de variant waarbij de Haverterstraat 1-richting wordt met parkeren langs beide kanten uitwerken en ook hiervan de voor- en nadelen visualiseren.



Variant 3: 1-richting met eenzijdig parkeren op de stoep

variant 4: 1-richting met tweezijdig parkeren

**Planning volgende sessie:**

De volgende sessie met de werkgroep zal doorgaan .....

Opgemaakt te Maastricht d.d 9 mei 2018

*bureau* **VERBEEK**  
landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp





