



Aan het college van B. en W.,  
Postbus 450,  
6100 AL Echt.

Betreft: Vragen Ex artikel 33 Reglement van Orde.

Onderwerp: Permanente huisvesting arbeidsmigranten Louerstraat 15 Dieteren

Susteren, 23 juli 2020

Geacht college,

Onze fractie heeft kennis genomen van uw besluit om principemedewerking te verlenen aan het realiseren van permanente huisvesting voor 12 shortstay-arbeidsmigranten in de bestaande bebouwing van het voormalige handbalcomplex aan de Louerstraat 15 te Dieteren.

Dit leegstaande complex ligt tegen het complex van TV Rosus aan gebouwd. Deze vereniging, met horeca activiteiten, is dan ook absoluut niet blij met deze of een soortgelijke ontwikkeling voor permanente huisvesting c.q. wonen. Ook diverse andere bewoners van deze straat hebben reeds hun ongenoegen geuit tegen dit besluit voor permanente huisvesting. Daarnaast vragen wij ons af, of deze(of een soortgelijke) ontwikkeling wel destijds, bij de verkoop van dit pand, is uitgesloten in de verkoopovereenkomst met de eigenaar. De raad is destijds bij de verkoop van dit pand voorgehouden dat eventuele toekomstige ontwikkelingen op dit complex alleen maar met de bestemming sport/recreatie mogelijk konden zijn. De bestemming wonen is o.i. zeker nooit aan de orde geweest.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Wat is de huidige bestemming van het pand?
2. Is in het kader van burgerparticipatie al overleg geweest met TV Rosus en/of direct omwonenden voordat dit besluit door het college is genomen? Wat was de uitkomst hiervan?
3. Graag willen wij de verkoopovereenkomst inzien die met de eigenaar door de gemeente is overeengekomen. Kunt u ons deze doen toekomen?
4. Binnen welk beleidskader heeft uw college deze principemedewerking verleend?
5. Kan uw college zich voorstellen dat dit principebesluit leidt tot onrust bij zowel omwonenden als TV Rosus?

Met vriendelijke groet,

Har Peters,

Raadslid Lijst Samenwerking.