

Aan dhr. JE Janssen
Meylaertsweg 23
6118 EL Nieuwstadt

Nieuwe Markt 55, Echt
Postbus 450, 6100 AL Echt
Tel. 0475 - 478 478
info@echt-susteren.nl
www.echt-susteren.nl
KvK 51651866
BTW (NL00)19.06.483.B01
NL86 BNGH 0285 1023 70
BIC-code BNGHNL2G

Echt, 17 januari 2017

Verzonden: 18 JAN. 2017



Uw brief van:

Ons kenmerk: 517857

Uw kenmerk:

Bijlage(n):

Team: Team Kabinet

Behandeld door: C. Gulpen

Onderwerp: Beantwoording vraag art. 33 RvO

Telefoonnummer: 0475 – 478 478

Geachte heer Janssen,

Op 23 december 2016 heeft u ons op grond van artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Echt-Susteren schriftelijke vragen gesteld over de inzameling van huishoudelijk afval. Onderstaand treft u onze antwoorden op uw vragen aan.

Vraag 1 Allereerst lijkt er een tegenstrijdigheid te zijn in de teksten van de beantwoording van technische vragen over de begroting enerzijds en de 2e Bestuursrapportage anderzijds: Uit de beantwoording van de technische vragen op pag. 22 blijkt dat PMD niet bijdraagt aan een verbetering van het totale inzamelsysteem. In de 2e Bestuursrapportage lezen we op pag. 10 echter dat gemeenten die met de PMD-zak werken, wel degelijk succes hebben. Er is namelijk sprake van een toename van het totale volume ingezamelde fracties Plastic, Metaal en Drankkartons. Dit duidt ons inziens namelijk op een verbetering van het scheidingsgedrag. Graag uitleg over deze ogenschijnlijk tegenstrijdige teksten.

Antwoord Wij zijn van mening dat de toename van het volume bij de gemeenten die met PMD zak werken meerdere oorzaken kan hebben zoals:

- 1) Gemeenten hebben voorheen géén M en D fracties ingezameld en door het inzamelen met de PMD zak neemt het totale volume toe;
- 2) Gemeenten maken gebruik van Diftar, ontmoedigen het aanbieden van restafval en stimuleren daarmee het inzamelen van PMD en daardoor neemt het volume toe;

Het optimalisatieonderzoek uit 2015 laat zien op welke wijze het scheidingsgedrag kan verbeteren. Het gebruik van alléén de PDM zak zal het scheidingsgedrag niet verbeteren.

Vraag 2 Welke bron is gebruikt in de 2e Bestuursrapportage dat gemeenten die de PMD-zak hanteren, met een hogere vervuiling van de fracties te maken hebben? Ook dit lijkt ons inziens tegenstrijdig. Wij willen deze bron graag kunnen verifiëren.

- Antwoord Het bedrijf (Van Scherpenzeel b.v.) dat de sortering en vermarkting van het verpakkingsmateriaal uitvoert heeft alle Limburgse gemeenten hierover geïnformeerd. De drankkartons, zoals yoghurtpakken, bevatten veel residu en vervuilen daarmee het schone materiaal in de PMD zak.
- Vraag 3** **Hoeveel ton huishoudelijk restafval werd in 2016 opgehaald?**
Antwoord De hoeveelheden uit 2016 zijn nog niet bekend. In 2015 is 6351 ton restafval ingezameld.
- Vraag 4** **Hoeveel euro per ton kostte het afvoeren van dit restafval naar een verbrandingsoven, in 2016?**
Antwoord Het overslaan, afvoeren en verbranden van restafval kost in 2015 en in 2016 € 76,84 per ton exclusief omzetbelasting.
- Vraag 5** **Hoeveel ton aan blik werd in 2016 ingezameld via de ondergrondse containers (de wijk-brengvoorzieningen)?**
Antwoord De hoeveelheden uit 2016 zijn nog niet bekend. In 2015 werd 22 ton blik via de ondergrondse containers ingezameld.
- Vraag 6** **Hoeveel ton aan drankkartons werd in 2016 ingezameld via de ondergrondse containers (de wijk-brengvoorzieningen)?**
Antwoord De hoeveelheden uit 2016 zijn nog niet bekend. In 2015 werd 31 ton drankkartons via de ondergrondse containers ingezameld.
- Vraag 7** **Hoeveel ton kunststof werd in 2016 ingezameld via het Plastic Heroes-systeem?**
Antwoord De hoeveelheden uit 2016 zijn nog niet bekend. In 2015 werd 428 ton kunststof via het Plastic Heroes-systeem ingezameld.
- Vraag 8** **Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst van 19 oktober 2015 over “Optimalisatie gemeentelijke afvalinzameling” beloofden scenario 1 en 2 een forse reductie van het aantal kilo’s restafval te zullen realiseren. Voor scenario 1 een besparing van ruim 14 euro per aansluiting en bij scenario 2 een besparing van ruim 23 euro per aansluiting. Een raadsmeerderheid koos op 15 december 2015 echter voor handhaving van scenario 0 (geen wijziging) waarbij werd vermeld dat dit tot 0 euro aan kosten of besparing per aansluiting zou leiden. Nu de afvalstoffenheffing met 13 euro voor éénpersoonshuishoudens en met 18 euro per meerpersoonshuishoudens stijgt, lijkt het wel of de raad destijds verkeerd is geïnformeerd. Hoe verklaart u dit grote verschil?**
Antwoord Op 1 juli 2015 heeft de Raad de 1^e Bestuursrapportage 2015 vastgesteld. In deze Bestuursrapportage worden de oorzaken van de stijgende kosten van de afvalinzameling gemeld.
Op 19 oktober 2015 is in de raadsinformatiebijeenkomst het optimalisatie-onderzoek gepresenteerd. Het scenario 0, met de inzamelgegevens uit 2014, heeft als uitgangspunt gediend voor de doorrekening van de verschillende scenario’s. In de rapportage wordt niet vermeld dat scenario 0 tot extra kosten of besparingen zou leiden.
Op 16 december 2015 heeft de Raad de 2e Bestuursrapportage 2015 vastgesteld. In deze Bestuursrapportage worden de oorzaken van de stijgende kosten van de afvalinzameling gemeld.

Op 6 juli 2016 heeft de Raad de 1e Bestuursrapportage 2016 vastgesteld. In deze Bestuursrapportage worden de oorzaken van de stijgende kosten van de afvalinzameling gemeld. Tevens wordt gemeld dat in verband met de dekking van de kosten het tarief van de afvalstoffenheffing 2017 zal stijgen.

Wij zijn van mening dat de raad middels de budgetcyclus en de raadsinformatiebijeenkomst (19-10-2015) adequaat en juist is geïnformeerd.

Vraag 9 **Hoeveel aansluitingen zijn betrokken bij het huis aan huis inzamelen van huishoudelijk afval?**

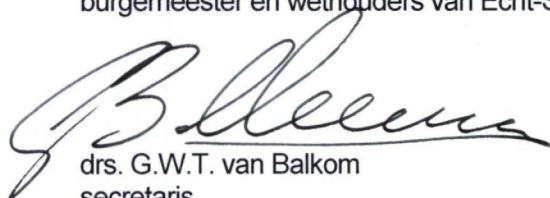
Antwoord Voor het jaar 2017 wordt uitgegaan van 3.850 eenpersoonshuishoudens, 9.800 meerpersoonshuishoudens en 115 bedrijven.

Vraag 10 **Ondanks dat onze gemeente met een vast tarief werkt, zijn wij toch benieuwd of de kilo's aangeleverde restafval en GFT per aansluiting geregistreerd worden en dus beschikbaar zijn. Is dit het geval?**

Antwoord Neen, per aansluiting worden géén kilo's restafval en GFT geregistreerd.


Op grond van artikel 33 van het Reglement van orde zullen de vragen en antwoorden op de lijst van ingekomen stukken van de volgende raadsvergadering worden geplaatst.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,



drs. G.W.T. van Balkom
secretaris

Loco



drs. J.W.M.M.J. Hessels
burgemeester